

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i>			NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplníže definiční znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i>			NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			
1.3	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající -nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.4	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.5	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Naplníže žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).</i>			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt</i>			NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i>			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i>			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Připustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.</i>			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i>			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobě výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i>			

	Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			
	Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza			
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .			
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.			
2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Pro jednotlivé aktivity/opatření musí být vybrány relevantní indikátory. 437 501 - Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami - povinný k výběru pro všechny žádosti o podporu realizující opatření, která jsou lokalizována obslužností území, v rámci kterých dojde k výstavbě či modernizaci stanice/výjezdové základny/služebny nebo zařízení nové techniky a věcných prostředků sloužících pro ochranu, záchranu a evakuaci osob a prostředky a technika využívaná pro činnost základních složek IZS prostřednictvím opatření 1., 2. a 3. aktivity A. 432 002 - Počet obyvatel, kteří mají prospěch z protipovodňových opatření - povinný k výběru pro všechny žádosti o podporu, v rámci kterých dojde k výstavbě požárních stanic či jejich rekonstrukce s realizací opatření proti vniku povodňové vody prostřednictvím opatření 3. aktivity A. 439 001 - Investice do nových nebo modernizovaných systémů monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních katastrof - povinný k výběru pro všechny ŽoPo realizující aktivitu A, B, C, D (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 439 101 - Investice do nových nebo modernizovaných systémů monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních rizik nesouvisejících s klimatem a rizik souvisejících s lidskou činností - povinný k výběru pro všechny ŽoPo realizující aktivitu A, B, C, D (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 570 012 - Počet nových věcných prostředků složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 1., 2. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 401 - Počet kusů nové techniky složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny žádosti o podporu realizující opatření 1., 2. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 012 - Nové či zmodernizované objekty sloužící složkám IZS - povinný k výběru a naplnění pro ŽoPo realizující opatření 3. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 302 - Připravenost základních složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro ŽoPo realizující opatření 1. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 031 - Nová či modernizovaná výcviková a vzdělávací střediska sloužící složkám IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 1. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 701 - Nová či modernizovaná vzdělávací zařízení pro obyvatelstvo - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 2. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 801 - Vzdělávání a prevence obyvatelstva - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo opatření 2. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 501 - Nové či modernizované informační systémy IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující aktivity C. nebo D. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 601 - Koncové prvky napojené na informační systémy IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující aktivity C. nebo D. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 324 141 - Veřejné budovy s nižší energetickou náročností - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo, v rámci kterých dochází ke změně dokončené budovy prostřednictvím opatření 3. aktivity A. nebo B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů - povinný k výběru a naplnění pro projekty, které mají povinnost doložit Průkaz energetické náročnosti budovy (dále „PENB“)) ke stavebnímu řízení podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů, případně pro projekty, které si PENB nechaly zpracovat nad rámec zákona a jsou tak schopny úspory exaktně vykázat - tedy v případech, pokud projektem dojde ke snížení množství celkové dodané energie za rok. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory . 437 501 - Projekty realizující opatření na regionální či celostátní úrovni tento indikátor nevybírají a mají povinnost vybrat a vyplnit specifickou datovou položku (SDP) s názvem Plocha ČR dotčená opatřeními na posílení ochrany obyvatelstva.			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doložení a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
	Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .			
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .			
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplyvá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
	Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.			
	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.
2.11	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?			NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.
	Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?			

	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.
2.12				
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>			
	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>			
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>			
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit V rámci 117. výzvy jsou aktivity A, B, C, D a podaktivitu vybírá žadatel všechny relevantní možnosti z následujícího výběru; pole Popis klíčové aktivity a Přehled nákladů se nevyplňují, resp. má v nich být uvedeno „nerelevantní“. A. Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS 1. pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti základních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „ZS IZS“), např. přístroje pro detekci nebezpečných látek, letecká monitorovací technika, cisternové automobilové stříkačky); 2. pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS (např. elektrocentrály, kogenerační jednotky, stan pro mimořádné události a krizové situace); 3. k zajištění kapacity nebo zodolnění staveb, objektů a zařízení ZS IZS (např. stavební úpravy pro zajištění kontinuální připravenosti techniky a rychlého nasazení prostředků). B. Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení 1. pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku (např. тренажеры, симуляторы a výcvikové pracoviště); 2. v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivit výkonu těchto činností. C. Modernizace jednotného systému varování a vyzkoušení - modernizace systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva. D. Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS - pro modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS; - ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následně nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury; - další rozvoj operačních středisek ZS IZS.			
	Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".			
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?			
	Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i>			
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádostí o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> <i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i>			
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i>			
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>			
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?			
	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?			
	Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu			
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v žádosti o Podporu? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i>			
Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i>				
Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřizovatel kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?				
Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.				

2.13	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			
	Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
2.14	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	1) Plná moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrazena na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zpřinomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zpřinomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? <i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i> <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i>			
	3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k Žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele? <i>Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</i>			
	4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?			
	5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.			
	Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. <i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i>			
	Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</i> <i>Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? <i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>			
	6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona Povolování umístění stavby v území zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud řízení o povolení záměru bylo zahájené po 1.7.2024 je příloha nerelevantní. Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?			

7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu záměr vyžadující povolení záměru, v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvou nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu záměr, který dle stavebního zákona podléhá povolení záměru, doložil žadatel pravomocné povolení záměru k datu registrace žádosti o podporu? Společný komentář: V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy. Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci (resp. po 1.7. procesu povolení záměru), je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?		
Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? <i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>		
8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů) Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.		
9) Projektová dokumentace stavby (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů: - - projektová dokumentace pro povolení záměru/stavby, - projektová dokumentace pro rámcové povolení, - projektová dokumentace pro povolení změny využití území. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona povolení záměru, pak žadatel dokládá pasport stavby. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. <i>Pro obě varianty: Pokud jsou předmětem stavební úpravy nevyžadující povolení záměru dle stavebního zákona, pouze liniová opatření, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i>		
Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?		
10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Doložil žadatel : 1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? nebo 2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.		
11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i>		
12) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.		
13) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu Doložil žadatel souhlasné stanovisko OHA včetně posledního Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A nebo vyjádření OHA o posouzení nerelevantnosti vydání stanoviska? <i>Pokud není předmětem projektu aktivita Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS nebo Modernizace jednotného systému varování a vyzoomnění, příloha se nedokládá.</i>		
14) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA nebo dle vzoru přílohy P5? Je toto ČP podepsáno oprávněnou osobou a datováno po datu a času vyhlášení výzvy?		

	15) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) Doložil žadatel PENB dle náležitostí uvedených v Příloze METODICKÁ POMŮCKA PRO ZPŮSOB DOLOŽENÍ SPECIFICKÝCH KRITÉRIÍ PŘIJATELNOSTI PRO SC 2.1 V OBLASTI ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY kapitola 1.3? <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, příloha se nedokládá.</i> U zařízení, která jsou výhradně určena k praktickému výcviku a napodobení prostředí výkonu činnosti (např. ohňový dům) nemusí být splněny parametry v oblasti energetické náročnosti budov. Žadatel ve studii proveditelnosti popíše plnění uvedeného zaměření zařízení a současně odůvodní nemožnost plnění parametrů v oblasti energetické náročnosti budov. Uvedené platí pro opatření 1. aktivity B.			
	16) Závazné stanovisko orgánu památkové péče Je doloženo závazné stanovisko orgánu památkové péče? <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, případně projekt neřeší změnu dokončené památkově chráněné budovy, příloha se nedokládá.</i>			
	17) Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí Je doloženo Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí? <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení nebo výstavba nové budovy, příloha se nedokládá. Rozdělení staveb na nové budovy a změnu dokončené budovy viz příloha č. 11 těchto Specifických Ppravidel.</i>			
	18) Energetický posudek Je doložen Energetický posudek? <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, změna dokončených budov nebo u výstavby nové budovy žadatel nežádá o zařazení do kategorie vysokého energetického standardu, příloha se nedokládá.</i>			
	19) Krycí list výpočtu indikátoru 437 501, 432 002 a specifické datové položky - vzor Je doložen Krycí list dle vzoru Přílohy 8, Specifických pravidel? Krycí list je dokládán jsou-li projektem realizována opatření 1., 2. a 3. aktivity A. Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS, viz kapitola 2.3 Specifických pravidel. Příloha musí být doložena ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 8 těchto Specifických pravidel.			
	20) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i> <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i>			
	21) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanov? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i>			
	22) Formulář k ověření finančního zdraví	NR	Příloha se v rámci hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí neposuzuje	
3.1	Projekt zdravotnické záchranné služby kraje, případně kraje, je v souladu s Regionálním akčním plánem.			ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu, projekt spadá do seznamu prioritních projektů RAP a alokace EFRR projektu předloženého do IROP nepřesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP), projekt nespadá do seznamu prioritních projektů RAP nebo alokace EFRR projektu předloženého do IROP přesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NERELEVATNÍ – projekt není realizován zdravotnickou záchrannou službou kraje nebo krajem.
	Je ve Studii proveditelnosti uveden explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti kapitoly:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i> <i>- Podrobný popis projektu</i>			
	Spadá obsahově projekt do seznamu prioritních projektů RAP?			
	Nepřesahuje alokace EFRR projektu předloženého do IROP alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP? <i>pozn. Alokace je vypočtena dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu.</i>			
3.2	Projekt přispívá k posílení schopnosti reakce základní složky IZS na: - mimořádné události v důsledku změn klimatu; - nebo CBRN mimořádné události; - nebo kybernetické útoky; - nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií.			ANO – Projekt přispívá k posílení schopnosti reakce základní složky IZS na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. Ve studii proveditelnosti je popsána realizace plánovaných opatření včetně jejich přínosu k předcházení hrozeb nebo zvládnutí nastalých hrozeb nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací. Plánovaná opatření jsou navázána na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. NE – Projekt nepřispívá k posílení reakce základní složky IZS na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. Ve studii proveditelnosti není popsána realizace plánovaných opatření, jejich přínosu k předcházení hrozeb nebo zvládnutí nastalých hrozeb nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací. Plánovaná opatření nejsou navázána na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána realizace plánovaných opatření, které přispívají k posílení reakce základní složky IZS, a to včetně jejich přínosu: - k předcházení hrozeb; - nebo zvládnutí nastalých hrozeb; - nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb; - nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací? Plánovaná opatření jsou navázána na tyto mimořádné události: - mimořádné události v důsledku změn klimatu; - nebo CBRN mimořádné události; - nebo kybernetické útoky; - nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. <i>Studie proveditelnosti kapitoly:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i> <i>- Podrobný popis projektu</i>			
	3.3 Aktivitty projektu jsou zaměřeny na základní složky IZS podle §4 odst. 1 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně na: - Hasičský záchranný sbor České republiky - nebo poskytovatele zdravotnické záchranné služby - nebo Policii České republiky			
	Isou aktivity projektu zaměřeny na základní složky IZS podle §4 odst. 1 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně na: - Hasičský záchranný sbor České republiky; - nebo poskytovatele zdravotnické záchranné služby; - nebo Policii České republiky. V případě, že předmětem projektu je aktivita B. Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a zařízení technického a technologického vybavení, je toto kritérium nerelevantní. <i>Studie proveditelnosti kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i>			
3.4	V případě změny dokončené budovy* dojde ke snížení energetické náročnosti. Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: ≥ 30 % Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření** požadovaná hodnota: ≤ 0,85 x reference pro renovace Průměrný součinitel prostupu tepla obálky budovy** požadovaná hodnota: ≤ 0,95 x U _{em,R} Součinitel prostupu tepla pro méně stavební prvky výjma oken, na něž se vztahuje podpora** požadovaná hodnota: ≤ URQ požadavek dle ČSN 730540-2 (navržená revize) Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora** požadovaná hodnota: ≤ 0,60 x UR Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období** požadovaná hodnota: ≤ Ø _{op,max,RQ} Zajištěna trvalá koncentrace CO ₂ ≤ 1500 ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01** *Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. **Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Projekt splňuje uvedené parametry. NE – Projekt nesplňuje uvedené parametry. NERELEVATNÍ – Projekt neřeší změnu dokončené budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzkoušení, případně výstavbu nové budovy.

	1) V případě změny dokončené budovy*, které jsou předmětem projektu, dojde ke snížení energetické náročnosti. Budou splněny následující parametry: - Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů ≥ 30 % - Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření** ≤ 0,85 x reference pro renovace - Průměrný součinitel prostupu tepla obálky budovy** ≤ 0,95 x U_{em,R} - Součinitel prostupu tepla pro méněně stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora** ≤ UR_Q dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov - Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora** ≤ 0,60 x UR_J dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období** ≤ θ_{op,max,RQ} - Zajištěna trvalá koncentrace CO₂ ≤ 1500 ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01** *Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. **Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. <i>Pokud projekt neřeší změnu dokončené budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně výstavbu nové budovy, je kritérium nerelevantní.</i>			
3.5	U výstavby nové budovy* budou splněny požadavky pasivního standardu. V případech, u kterých s ohledem na specifický typ provozování, nelze docílit pasivního standardu, bude umožněn tzv. Vysoký energetický standard. Nová budova v pasivním energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů: Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: n50 ≤ 0,6.h-1 Průměrný součinitel prostupu tepla požadovaná hodnota: U_{em} ≤ 0,35 W.m-2K-1 Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≤ 4 m ** požadovaná hodnota: ≤ 15 kWh.m-2a-1 Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≥ 8 m ** požadovaná hodnota: ≤ 20 kWh.m-2a-1 Měrná potřeba tepla na chlazení požadovaná hodnota: ≤ 15 kWh.m-2a-1 Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období požadovaná hodnota: ≤ θ_{ai,max,N} Primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: Ep_{N,A} ≤ 0,80 . ER * Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. ** Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhuje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m-2a-1] a [8 m, 20 kWh.m-2a-1]. Budovy ve vysokém energetickém standardu*** Typický jde o budovy s vysokými požadavky na vytápění, chlazení, nebo je definován legislativní, či technický požadavek na vyšší výměnu vzduchu se zachováním určitých parametrů (teplota, vlhkost). Nová budova ve vysokém energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů: Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: n50 ≤ 0,6.h-1 Průměrný součinitel prostupu tepla požadovaná hodnota: U_{em} ≤ 0,35 W.m-2K-1 Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období požadovaná hodnota: ≤ θ_{ai,max,N} Primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: Ep_{N,A} ≤ 0,80. ER *** Požadavky musí být jednoznačně uvedeny v Energetickém posudku.			ANO – Projekt splňuje uvedené parametry. NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy
	2) U výstavby nové budovy* budou splněny požadavky pasivního standardu. Nová budova v pasivním energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů: - Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: n50 ≤ 0,6.h-1 - Průměrný součinitel prostupu tepla U_{em} ≤ 0,35 W.m-2K-1 - Měrná potřeba tepla na vytápění (průměrná výška budovy ≤ 4 m) ** ≤ 15 kWh.m-2a-1 - Měrná potřeba tepla na vytápění (průměrná výška budovy ≥ 8 m) ** ≤ 20 kWh.m-2a-1 - Měrná potřeba tepla na chlazení ≤ 15 kWh.m-2a-1 - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období ≤ θ_{ai,max,N} - Primární energie z neobnovitelných zdrojů Ep_{N,A} ≤ 0,80 . ER * Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. ** Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhuje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m-2a-1] a [8 m, 20 kWh.m-2a-1]. Pokud projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy, je kritérium nerelevantní.			
	3) V případech, u kterých s ohledem na specifický typ provozování, nelze docílit pasivního standardu, je umožněn tzv. Vysoký energetický standard. Typický jde o budovy s vysokými požadavky na vytápění, chlazení, nebo je definován legislativní, či technický požadavek na vyšší výměnu vzduchu se zachováním určitých parametrů (teplota, vlhkost). Budovy ve vysokém energetickém standardu*** Nová budova ve vysokém energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů: - Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: n50 ≤ 0,6.h-1 - Průměrný součinitel prostupu tepla U_{em} ≤ 0,35 W.m-2K-1 - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období ≤ θ_{ai,max,N} - Primární energie z neobnovitelných zdrojů Ep_{N,A} ≤ 0,80. ER *** Požadavky musí být jednoznačně uvedeny v příloženém Energetickém posudku. Pokud projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy, je kritérium nerelevantní.			
3.6	Projektem realizovaná opatření na zodolnění staveb, objektů a zařízení základních složek IZS nespĺňují pouze: • v realizaci opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo • v realizaci opatření na energetickou účinnost. Připustná není ani pouze kombinace výše uvedených opatření.			ANO – Projektem realizovaná opatření na zodolnění staveb, objektů a zařízení základních složek IZS nespĺňují pouze v realizaci technických opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo v realizaci opatření na energetickou účinnost. Projektem realizovaná opatření jsou součástí širší víceúčelové rekonstrukce objektů a zařízení základních složek IZS. Ve studii proveditelnosti je popsána realizace opatření a jejich víceúčelové zaměření. NE – Projektem realizovaná opatření na zodolnění staveb, objektů a zařízení základních složek IZS spočívají pouze v realizaci technických opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo v realizaci opatření na energetickou účinnost. Realizovaná opatření nejsou součástí širší víceúčelové rekonstrukce objektů a zařízení základních složek IZS. NERELEVANTNÍ – Projektem nejsou realizovaná opatření na zodolnění staveb, objektů a zařízení základních složek IZS
	Je ve Studii proveditelnosti popsána realizace opatření a jejich víceúčelové zaměření? Projektem realizovaná opatření na zodolnění staveb, objektů a zařízení základních složek IZS nespĺňují pouze: • v realizaci opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo • v realizaci opatření na energetickou účinnost. Připustná není ani pouze kombinace výše uvedených opatření. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			
4	Aktivita A – Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS			ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.
4.1	V případě nákupu vozidel kategorií L a M1 vyjma vozidel určených pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidel zařazených do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje a vozidel požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů), se bude jednat o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel) splňující emisní limit 95 g CO₂/km.			NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší nákup vozidel kategorií L nebo M1 nebo jsou určena pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje, případně se jedná o vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů).
	V případě nákupu vozidel kategorií L a M1, jedná se o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel) splňující emisní limit 95 g CO₂/km? Výjimku mají vozidla: - vozidla určená pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, - vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje a - vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů). Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			
5.	Aktivita B – Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení			ANO – Projektem dochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a
5.1	Projektem dochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS.			kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. Ve studii proveditelnosti je uvedeno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného

	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS? Pokud projekt není zaměřen na vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, ale pouze na vzdělávání obyvatelstva, je kritérium nerelevantní. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			vzdělávání zaměřeného na příslušníky/členy základních složek IZS. NE – Projekt nedochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. Ve studii proveditelnosti není uvedeno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, ale pouze na vzdělávání obyvatelstva.
5.2	Projekt vytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí.			ANO – Projekt vytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření podmínek pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí? Pokud projekt není zaměřen na vzdělávání obyvatelstva, ale pouze vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, je kritérium nerelevantní. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			NE – Projekt nevytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na vzdělávání obyvatelstva, ale pouze vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS.
6.	Aktivita C – Modernizace jednotného systému varování a vyzkoušení			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o
6.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu.			přijetí žádosti o vydání stanoviska.
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska? Pokud žadatel nedoložil Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání stanoviska, doložil žadatel Přílohu P5 Specifických pravidel? V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P5, musí do vydání PA/Rozhodnutí předložit Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.			NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVATNÍ - K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
6.2	Projekt zavádí nové funkcionality informačního systému.			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně 1 nová funkcionality informačního systému.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána minimálně jedna nová funkcionality/funkce informačního systému, který je předmětem projektu? Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			NE – Ve studii proveditelnosti není popsána žádná nová funkcionality informačního systému.
7.	Aktivita D – Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o
7.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu.			přijetí žádosti o vydání stanoviska.
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska? Pokud žadatel nedoložil Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání stanoviska, doložil žadatel Přílohu P7 Specifických pravidel? V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P7, musí do vydání PA/Rozhodnutí předložit Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.			NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVATNÍ - K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
7.2	Projekt zaměřený na výstavbu, modernizaci a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS obohacuje stávající strategicky významný ICT systém ZS IZS o nové funkcionality nebo navazuje na stávající strategicky významné ICT systémy ZS IZS nebo zavádí nové funkcionality.			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně 1 nová funkcionality informačního systému.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že projekt je zaměřen na výstavbu, modernizaci a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS, které: - obohacují stávající strategicky významný ICT systém ZS IZS o nové funkcionality - nebo navazuje na stávající strategicky významné ICT systémy ZS IZS - nebo zavádí nové funkcionality. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			NE – Ve studii proveditelnosti není popsána žádná nová funkcionality informačního systému.

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je Žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýchodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. <i>Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i> ☐		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplníuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

☐ pomocné otázky

Zjištění:

Vypíňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.